

Contenido:

- 1.- Introducción
- 2.- Legislación
- 3.- Producción
- 4.- Etapas de producción de derivados industriales de la quínoa
- 5.- Mercado interno
- 6.- Inversiones
- 9.- Comercio Exterior
 - 9.1.- Exportaciones
 - 9.2.- Importaciones
- 10.- Producción mundial de quínoa y amaranto
- 11.- Comercio internacional
 - 11.1.- Exportaciones mundiales de pastas alimenticias
 - 11.2.- Importaciones mundiales de pastas alimenticias
12. Análisis FODA
- 13.- Fuentes
- 14.- Páginas web

1. Introducción

La quínoa o quinua (*Chenopodium quinoa Wild*) posee un alto valor nutricional gracias a su contenido de proteínas de excelente calidad, con todos los aminoácidos esenciales. El grano es libre de gluten, aspecto que lo convierte en apto para celíacos. Sin embargo, se encuentra recubierto por saponinas, sustancias amargas, que deben eliminarse para poder consumirlo. Con la quínoa se elaboran harinas, productos panificados, productos extrudidos y preparaciones culinarias regionales. Por la elevada proporción de almidón se lo considera un pseudo cereal y no un cereal genuino, ya que botánicamente no es una gramínea.

Por otra parte, la saponina es un subproducto con alto potencial, con mercado en la industria cosmética y medicinal (Fuente: Por Inés Umaran, Ingeniera Agrónoma, para Revista Super Campo).

El amaranto es un cultivo antiguo de América del Sur y México. La especie andina más importante es *Amaranthus caudatus*. Según el Código Alimentario Argentino, se entiende por Amaranto a las semillas sanas, limpias y bien conservadas de varias especies. Está revalorizado como alimento por su elevado contenido en proteínas (15 al 18 %) y por ser libre de gluten.

2. Legislación

La harina de quínoa ó quinua se encuentra descripta en el Capítulo IX: “Alimentos Farináceos, cereales, harinas y productos derivados” del Código Alimentario Argentino (C.A.A.), bajo el título “Harinas”, artículo 682.

Artículo 682- “Con la denominación de Harina de quinua o quínoa, se entiende el producto obtenido por la molienda de las semillas desecadas, sanas y limpias del *Chenopodium quinoa Wild*, privadas mecánicamente o por acción de álcalis de sus tegumentos.

Su contenido en agua no será superior al 14% a 100°-105°C, la fibra bruta no mayor de 0,6% y su materia grasa no excederá del 1%.

Este producto se rotulará: Harina de quinua o quínoa.”

El amaranto, dentro del mismo capítulo, se describe en el artículo 660.

Art 660 - (Res MSyAS 80 del 13/01/1994) “Con el nombre de Amaranto se entienden las semillas sanas, limpias y bien conservadas de las siguientes especies de este pseudo-cereal: *Amaranthus cruentus L.*, *Amaranthus hypochondriacus L.*, *Amaranthus caudatus L.* y *Amaranthus mantegazzianus Passer.*

El contenido de proteínas (Nitrógeno por 6,25 - Método de Kjeldahl) no debe ser menor de 12,5%, la humedad no debe ser mayor de 12,0%, el contenido de cenizas debe ser menor de 3,5%, el contenido de almidón no debe ser menor de 60%, el peso hectolítrico mínimo será de 77 kg.

Los granos de amaranto, que respondan a las especies mencionadas, serán de color blanco, ámbar pálido, amarillo o castaño muy pálido, opacas o translúcidas.”

Cabe observar, que en la actualidad el C.A.A. no cuenta con un artículo que defina a la quínoa ni a la quínoa perlada, una de las formas más comunes en que se la comercializa, como tampoco otro específico que describa los productos obtenidos de la industrialización del amaranto.

Asimismo, para las industrias alimentarias de Argentina es obligatorio el cumplimiento de las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM o GMP, su sigla en inglés), cuyas exigencias se encuentran descriptas en la Resolución GMC N° 80/96: “Condiciones higiénico- sanitarias y buenas prácticas de fabricación para establecimientos elaboradores/ industrializadores de alimentos”, incorporada al C.A.A. en 1997 y vigente en la actualidad.

3. Producción

La quínoa es originaria de América, se cultivaba hace 5.000 años en áreas andinas. Era considerado un grano sagrado para los Incas y su cultivo fue prohibido por los españoles. Actualmente se cultiva en Bolivia, Ecuador, Perú, Chile y Argentina.

La producción de quínoa y amaranto se sitúa mayoritariamente en las provincias de Salta y Jujuy. Y también se extiende a otras provincias del NOA como Tucumán donde en la actualidad se están realizando ensayos para ambos cultivos (Subestación Experimental de EEAOC, Tafí del Valle).

Según informó la Dirección General de Agricultura de la Secretaría de Asuntos Agrarios de Salta, esa provincia encabeza la producción de quínoa a nivel nacional según las hectáreas sembradas en la campaña 2012/13 – estimadas en 120- y los rendimientos obtenidos en campañas anteriores, que superaron los 2.000 kilogramos por hectárea.

Para el relevamiento se realizó un recorrido por los Valles Calchaquíes y el Valle de Lerma, para determinar la superficie destinada al cultivo de la quínoa en la provincia. El mismo se enmarcó en las actividades del Plan Estratégico de Desarrollo Productivo de la provincia y contó con la participación de funcionarios municipales y productores, y permitió conocer la posición de Salta en el ranking nacional.

Por otra parte, el personal de la Dirección General de Ganadería informó que 2013 fue instituido como el “Año Internacional de la Quínoa”, situación que implica la realización de diferentes actividades relacionadas al cultivo, el uso y el comercio (Fuente: El Tribuno-Salta- 01 Ene 2013).

Desde hace unos años, la empresa AMS Foods International S.A. (en la provincia de Salta), originalmente dedicada a producir y exportar poroto, entre otros agroalimentos, se volcó al cultivo de quínoa para producir una barra nutricional, que comercializa con la marca Nature Crops. Los rindes, en ensayos, van desde 1.200 a 4.000 kilogramos por hectárea con un techo para la variedad Baer de 6.000. Desde la empresa indican que un buen rendimiento es en promedio de 2.000 kilogramos por hectárea, ya que logran alcanzar un buen margen a una cotización de US\$ 1.000 la tonelada. El grano se exporta desaponificado y el parámetro es la quínoa boliviana (libre de saponinas).

Una de las problemáticas que enfrentan como productores es que en el país no hay una desaponificadora o escarificadora de quínoa poscosecha. Esto permitiría que este grano se convirtiera en un producto más común y que empiece a ser considerado como alternativa en la rotación (Fuente: Por Inés Umarán, Ingeniera Agrónoma, para Revista Super Campo).

4. Etapas de la producción de derivados industriales de la quínoa

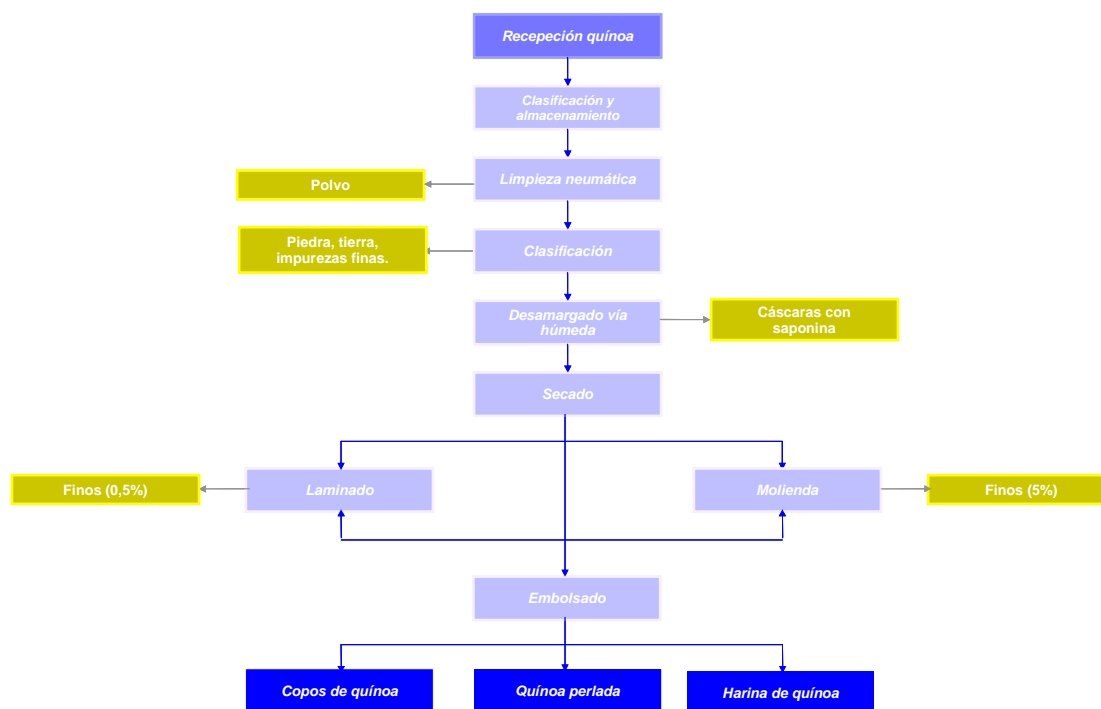
La desaponificación del grano de la quínoa es una de las etapas centrales y primordiales para la obtención de productos aceptables para los consumidores.

El proceso de desamargado puede realizarse por tres vías: en seco, húmeda o combinada.

Ventajas	Desventajas
Vía húmeda	
<ul style="list-style-type: none"> • Buena calidad proteica • Poca cantidad de granos dañados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elevada cantidad de agua requerida. • Operación dificultada por enorme cantidad de espuma. • Elevada humedad del grano (50%). • Costo muy elevado del secado. • Costo adicional por calefacción del agua de tratamiento.
Vía seca (escarificación)	
<ul style="list-style-type: none"> • Ningún requerimiento de agua. • Facilidad de manipulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Producto con porcentaje demasiado alto de saponinas. • Significativas pérdidas en cuanto a valor nutritivo (proteínas y lípidos).
Sistema combinado seco-húmedo	
<ul style="list-style-type: none"> • Consumo de agua razonable. • Grano con buena calidad proteica. • Cantidad aceptable de saponina. • Secado con energía solar. • Minimización del costo por energía. • Recuperación posible de saponinas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor requerimiento de equipos.

Fuente: Derpic, 1988

PROCESO DE PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS A PARTIR DE LA QUÍNOA



Fuente: Dir. Agroalimentos con datos Reggiardo A. y W. Rodríguez 1983

5. Mercado interno

En Argentina la distribución de los productos derivados de la quínoa y el amaranto se realiza mayoritariamente a través de comercios minoristas conocidos como “dietéticas”, en ferias regionales y en las grandes cadenas de hipermercados. La empresa AMS Group International distribuye sus barras en los *shops* de los aeropuertos nacionales e internacionales, donde logra captar a consumidores de clase alta interesados en el cuidado de su salud. Además cuenta con una amplia red de distribución en todo el país a través de grandes hipermercados y grandes cadenas de farmacias, en locales minoristas y en gimnasios, con una página web actualizada donde los consumidores pueden seleccionar su lugar de residencia y acceder a los puntos de venta más cercanos. Exporta sus barras con quínoa a Brasil, Países Bajos, y Estados Unidos.

6. Inversiones

2009

Quínoa

El Ministro de Producción, Contador Hugo Tobchi, representantes de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, la Asociación para el Desarrollo Social y la Comisión Municipal de Cusi Cusi anunciaron el inicio del Proyecto Proquinoa (de alrededor de 1,5 millones de pesos) por el que se instalará una planta de industrialización de quínoa, apuntando al crecimiento de pequeños productores de toda esa región. Además, se conformó oficialmente, en Huacalera, el Consorcio de Comercialización “Red del Sol”.

“Tenemos una producción limitada, una necesidad de expandirla y mejorar su calidad, generando alternativas de venta. Es por eso que esto viene a fortalecer fundamentalmente la cadena de comercialización de la quínoa, generando valor agregado con la propia gente de la Puna e impulsando varios subproductos con la búsqueda de su posicionamiento en el mercado”, enfatizó el Ministro Tobchi. En conferencia de prensa, el funcionario fue acompañado por una delegación presidida por el referente técnico de la Embajada de España y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo –AECID- Nicolás Wernicke, y el Director de la Asociación para el Desarrollo Social –ADESO- Héctor Navarro, nexa argentino con la entidad europea.

Tobchi destacó que la quínoa es un alimento prestigioso por su alto valor nutritivo, pero que necesita ser valorizado como un producto originario de la Puna y puesto al alcance del público en general. “Más se la conoce en el exterior que en nuestro propio país. Por eso este plan contará con el apoyo técnico del Gobierno de la Provincia y entidades como el INTA, la Universidad Nacional de Jujuy y técnicos de la Agencia Española”, afirmó.

Además acotó que la cartera a su cargo trabaja en mejoras de riego y movimientos de suelo, a los efectos de superar la escala productiva y beneficiar a cientos de familias rurales originarias.

Al respecto, el enviado del Área de Proyectos de la entidad española, Nicolás Wernicke, recalcó que la planta que se construirá en Cusi Cusi será la tercera de estas características en Jujuy, ya que actualmente funcionan los centros de deshidratados de frutas, verduras y hortalizas en las localidades de Huacalera y Maimará. El plazo de construcción de la flamante sede sería de 6 meses.

Por su parte, el Ingeniero Agrónomo Urbano Cruz Vilca, asesor técnico de la Comisión Municipal de Cusi Cusi, informó que esta planta contará con 3 áreas: la primera de “descalificado y extracción de la sajónela”; la segunda de lavado del cereal y la tercera de “transformación del producto”. Explicó además que esa comuna puneña trabaja en la recuperación y adaptación de las distintas variedades de la quínoa desde el año 2004, con una producción actual de 5 mil kilos por ciclo agrícola.

Finalmente, Vilca refrendó la premisa de todas las entidades intervinientes, basada en “agregar valor y dar trabajo” a pobladores de Lagunillas de Farallón, Cusi Cusi, Paicone, Ciénaga de Paicone y Misa Rumi, a través de la organización de cooperativas.

A los efectos de incrementar el volumen de producción, la Agencia Española también anunció la entrega de un tractor para laboreo de fincas, que será propiedad de la entidad conformada en la Puna.

Luego de estos anuncios, la delegación europea y el Director de Desarrollo Industrial y Comercial, Ingeniero Adrián Lipchak, se trasladaron a Huacalera para la firma de un Consorcio Comercializador denominado “Red del Sol”, que se ocupará de fijar estrategias vinculadas con la imagen de marca de las cooperativas PROSOL de esa localidad de la Quebrada, junto a Maimará y Cusi Cusi.

“Se impulsará un producto certificado, orgánico, con precio justo, que permita su venta en una primera etapa al NOA y luego a Buenos Aires; que tenga además nichos que apunten además a una clase alta, de manera que se pueda comercializar a valores interesantes y donde los minifundistas puedan cumplir con el objetivo final del proyecto”, dijo el referente de la delegación española, Nicolás Wernicke.

Por su parte, Lipchak destacó el acompañamiento de las instituciones europeas y señaló que “PROSOL funcionará como eje de estos emprendimientos campesinos en una sede que funcionará en Buenos Aires”, lo que calificó como “todo un avance para integrar verticalmente la producción local a los mercados, con un proceso de valor agregado que se trasladará al productor, el eslabón más débil de esa cadena”.

Manifestó asimismo el apoyo técnico del Ministerio a las instituciones que de aquí en más se constituyan, al igual que el asesoramiento oficial respecto a la elaboración de productos y “la discusión permanente de qué horizonte es el apropiado para encaminar este proceso”.

Por su parte, el referente de PROSOL en Huacalera Francisco Milhas destacó la pretensión de posicionar en mercados alimentos tales como las líneas de granola, desayuno andino, barras de cereales y “pipoca” de quínoa (especie de pochoclo derivado de este alimento).

Comentó que en Buenos Aires se complementará esta oferta con el “pimentón de los Valles Calchaqués, la quínoa de Cusi Cusi y el ajo de la Quebrada de Humahuaca, con la promoción además de especias, condimentos, línea de sopas y alimentos integrales”.

Previa conformación de una Red de Consorcio de exportación y tareas de Logística, Milhas precisó que próximamente se anunciará la apertura formal de esta dependencia.

Cabe destacar que acompañaron estas acciones representantes de la Cooperativa Diaguíta Ltda. de la provincia de Catamarca; Cooperativa Forestal San Carlos Ltda. de Salta; la Asociación de Productores de Quínoa de Cusi Cusi, enviados de la Universidad Nacional de Jujuy, Universidad Nacional de Salta, técnicos de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Agricultura Familiar de la Nación y del INTA, entre otros (El Tribuno- Jujuy-16 May 2009 y Jujuy al Día, diario digital- 17 May 2009).

2013

Amaranto

El objetivo es agregar valor a la producción de amaranto y desarrollar canales de comercialización. Con esta iniciativa se busca alcanzar un mayor desarrollo productivo a nivel regional de los pequeños y medianos productores de cultivos andinos y que puedan mejorar la competitividad de sus productos.

Pequeños productores de La Silleta contarán con 300 mil pesos para la adquisición de maquinarias e infraestructura, recursos que recibirán por un convenio que el Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable firmó con la Cooperativa Agropecuaria y Forestal “Tatahuaso” Limitada de esa localidad. El objetivo es agregar valor a la producción de amaranto y desarrollar canales de comercialización.

Con esta iniciativa se busca alcanzar un mayor desarrollo productivo a nivel regional de los pequeños y medianos productores de cultivos andinos y que puedan mejorar la competitividad de sus productos.

El convenio fue firmado por el secretario de Asuntos Agrarios, Lucio Paz Posse, y el presidente de la Cooperativa, Dalmacio Sandoval.

El proyecto de la cooperativa prevé la instalación de una planta para la industrialización del amaranto y brindarle valor agregado al producto, lo que permitirá que se vean beneficiados alrededor de 20 productores de la mencionada localidad.

Todo esto generará además el crecimiento a nivel productivo de otras cooperativas del Valle de Lerma y Valles Calchaquíes, como por ejemplo la de Cachi, beneficiándose a unos 40 productores permitiendo la expansión del cultivo en los valles.

La planta agroindustrial prestará servicio para la obtención de harina y la elaboración de barras energéticas enriquecidas con amaranto, miel y chocolate. Además se podrán obtener otros productos derivados.

Mediante estos emprendimientos enmarcados en el Plan de Desarrollo Agropecuario impulsado desde el Gobierno provincial, se tratan de promover procesos sinérgicos y sostenibles de progreso del sector agropecuario a nivel regional.

Los fondos provienen de un convenio de colaboración entre la Secretaría de Asuntos Agrarios y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, que prevé un aporte de 10 millones de pesos previstos para el Programa de Desarrollo de las Economías Regionales. (Fuente: Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable de la Provincia de Salta- 28 Jun 2013).

9. Comercio exterior

Tratamiento Arancelario

Quínoa

El tratamiento arancelario para la “quínoa para siembra” establece derechos de exportación del 5,00% y un reintegro del 2,05%. Asimismo, los derechos de importación para este grano son nulos.

En cambio, la “quínoa no para siembra” tributa derechos de exportación del 20,00% y no recibe ningún tipo de reintegro. A su vez, los derechos de importación establecidos son del 8,00%.

La “harina de quínoa” debe tributar derechos de exportación del 20,00% y es beneficiada con un reintegro del 2,70%. Los derechos de importación para este producto son del 10,00%.

Posición NCM	Descripción	AEC %	DIE %	DIEM (u\$s/UE)	TE %	DII %	DEE %	RE %	DEI %	RI %
		Arancel Externo Común	Derecho de Importación Extrazona	Derecho de Importación Específico Mínimo	Tasa de Estadística	Derecho de Importación Intrazona	Derecho de Exportación Extrazona	Reintegro Extrazona	Derecho de Exportación Intrazona	Reintegro Intrazona
1008.50.10.000 M	Quinoa (quinua)* (Chenopodium quinoa) para siembra	0,00	0,00	-	0,50	0,00	5,00	2,05	5,00	2,05
1008.50.10.000 Q	Quinoa (quinua)* (Chenopodium quinoa) no para siembra	8,00	8,00	-	0,50	0,00	20,00	0,00	20,00	0,00
1102.90.00.300 W	Harina de Quinoa (Chenopodium quinoa)	10,00	10,00	-	0,50	0,00	20,00	2,70	20,00	2,70

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos Tarifar, marzo 2013

Amaranto

El tratamiento arancelario para “los demás cereales para siembra”, “los demás cereales no para siembra” y “las demás harinas de cereales” es coincidente que el que recibe el complejo de la quínoa comentado previamente.

Posición NCM	Descripción	AEC %	DIE %	DIEM (u\$s/UE)	TE %	DII %	DEE %	RE %	DEI %	RI %
		Arancel Externo Común	Derecho de Importación Extrazona	Derecho de Importación Específico Mínimo	Tasa de Estadística	Derecho de Importación Intrazona	Derecho de Exportación Extrazona	Reintegro Extrazona	Derecho de Exportación Intrazona	Reintegro Intrazona
1008.90.10.000 U	Los demás cereales para siembra (incluye al amaranto)	0,00	0,00	-	-	0,00	5,00	2,05	5,00	2,05
1008.90.90.000 X	Los demás cereales no para siembra (incluye al amaranto)	8,00	8,00	-	0,50	0,00	20,00	0,00	20,00	0,00
1102.90.00.900 D	Las demás harinas de cereales, no de trigo o morajo (incluye la de amaranto)	10,00	10,00	-	0,50	0,00	20,00	2,70	20,00	2,70

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos Tarifar, marzo 2013

9.1. Exportaciones argentinas de quínoa, amaranto y productos derivados

A lo largo del período 2007 a 2013 las exportaciones de quínoa y amaranto - y sus productos derivados- han sido escasas y variables.

No se han registrado exportaciones de “quínoa para siembra” (posición arancelaria NCM 1008.50.10 a 11 dígitos). Los registros indican que comenzó a exportarse “quínoa no para siembra” en 2012 (posición arancelaria NCM 1008.50.90 a 11 dígitos), de igual manera que “harina de quínoa”. Estas dos últimas situaciones tendrían que ver con la ausencia de estas posiciones arancelarias específicas con anterioridad a ese año.

Exportaciones argentinas quínoa no para siembra*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2012	19,3	89,0	4.623,0	-	-
Acum. E- Sep 2012	7,5	30,4	4.070,0	-	-
Acum. E- Sep 2013	14,8	77,4	5.225,5	98%	155%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1008.50.90.000Q

El principal destino de las exportaciones de “quínoa no para siembra”, en 2012, fueron los Países Bajos, tanto en volumen como en valor, con una participación mayor al 75% en ambos casos. Estados Unidos y Brasil fueron los otros dos únicos destinos que también recibieron este producto desde Argentina. En 2013, hasta septiembre, los mismos tres países han sido receptores de este producto, con igual orden de importancia.

Exportaciones argentinas de quínoa no para siembra*					
Año 2012					
Destino	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	(% Vol)	(%Valor)
Países Bajos	15,3	69,2	4.520,4	79,5%	77,7%
Estados Unidos	2,4	10,8	4.562,3	12,3%	12,1%
Brasil	1,6	9,0	5.708,9	8,2%	10,1%
Total	19,3	89,0	4.623,0	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1008.50.90.000Q

Exportaciones argentinas de Harina de quínoa*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2012	6,8	38,0	5.579,7	-	-
Acum. E- Sep 2012	2,0	9,6	4.768,0	-	-
Acum. E- Sep 2013	7,7	46,1	6.031,1	279%	379%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1102.90.00.300W

En 2012, el principal destino de los envíos al exterior de “harina de quínoa” fueron los Países Bajos, seguidos por Estados Unidos y Brasil. Según los datos relevados hasta septiembre de 2013, estos mismos tres destinos han sido los únicos destinatarios del producto argentino en cuestión.

Exportaciones argentinas de Harina de quinoa*					
Año 2012					
Destino	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	(% Vol)	(%Valor)
Países Bajos	3,5	18,4	5.235,4	51,7%	48,5%
Estados Unidos	1,9	11,3	5.793,8	28,6%	29,7%
Brasil	1,3	8,3	6.171,6	19,7%	21,8%
Total	6,8	38,0	5.579,7	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1102.90.00.300W

El Nomenclador Arancelario Común no cuenta con una posición arancelaria específica para el amaranto ni para la harina de amaranto. Las exportaciones de ambos productos se realizan a través de dos posiciones bolsa que también incluye a otros cereales (1008.90.10 y 1008.90.90, a 11 dígitos, para “los demás cereales” y 1102.90.00.900D para “las demás harinas de cereales”).

Exportaciones argentinas de Los demás cereales (incluye el amaranto)*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2007	1.619,2	287,9	177,8	-	-
2008	351,4	136,1	387,4	-78,3%	-52,7%
2009	65,6	15,8	240,5	-81,3%	-88,4%
2010	1.406,7	462,3	328,6	2043,1%	2828,5%
2011	1.373,9	476,4	346,7	-2,3%	3,1%
2012	1.905,1	646,4	339,3	38,7%	35,7%
Acum. E- Sep 2012	1.560,0	550,1	352,6	-	-
Acum. E- Sep 2013	78,5	26,8	341,4	-95,0%	-95,1%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1008.90.10, 1008.90.90 a 11 dígitos y 1008.90.00 a 11 dígitos que dejó de existir en 2012.

En 2012, el principal destino de las exportaciones de “Los demás cereales” fue Bélgica, tanto en volumen como en valor.

Exportaciones argentinas de Los demás cereales (incluye al amaranto)*					
Año 2012					
Destino	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	(% Vol)	(%Valor)
Bélgica	1.294,4	378,5	292,4	67,9%	58,5%
Italia	184,0	114,8	623,8	9,7%	17,8%
Alemania	306,7	86,9	283,2	16,1%	13,4%
Francia	120,0	66,3	552,5	6,3%	10,3%
Total	1.905,1	646,4	339,3	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1008.90.10, 1008.90.90 a 11 dígitos y 1008.90.00 a 11 dígitos que dejó de existir en 2012.

En el período bajo análisis, Argentina ha exportado “las demás harinas de cereales” puntualmente en el año 2009. Los envíos ascendieron a 76 toneladas por un valor de US\$ FOB 25,6 miles.

Exportaciones argentinas de Las demás harinas de cereales (incluye la de amaranto)*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2009	76,0	25,6	336,8	-	-

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1102.90.00.900D

Las exportaciones de “las demás harinas de cereales” que realizó Argentina en 2009 se concentraron en dos destinos: el 74% del volumen se envió a Chile y el resto a Brasil.

9.2. Importaciones argentinas de quínoa, amaranto y productos derivados

En el período 2007- 2013, las importaciones de “quínoa no para siembra” pueden visualizarse a partir del año 2012. Se estima que con anterioridad han existido pero han sido conducidas a través de una posición bolsa, que no permite cuantificarlas.

Importaciones argentinas quínoa no para siembra*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2012	248,6	319,5	1.285,4	-	-
Acum. E- Sep 2012	159,8	210,3	1.315,9	-	-
Acum. E- Sep 2013	105,5	119,7	1.134,1	-34%	-43%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1008.50.90.000Q

En 2012, casi la totalidad de toda la “quínoa no para siembra” que ha ingresado al país proviene de Bolivia (que además coincide como país de origen) y tan sólo dos toneladas de Perú.

En 2013, en el período acumulado hasta septiembre, Bolivia ha sido el único país de origen de las importaciones de este producto, aunque cuatro de las toneladas que ingresaron provinieron de Chile (teniendo como país de origen a Bolivia).

Importaciones argentinas de Quinoa no para siembra*					
Año 2012					
País Procedencia	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	(% Vol)	(%Valor)
Bolivia	246,6	313,9	1.273,2	99,2%	98,3%
Peru	2,0	5,6	2.785,0	0,8%	1,7%
Total	248,6	319,5	1.285,4	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1008.50.90.000Q

En el período bajo análisis, Argentina ha importado “harina de quinoa”, relativamente de manera importante, a partir de 2011. Las mismas tuvieron como origen exclusivamente a Bolivia.

Importaciones argentinas de Harina de quinoa*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2007	0,0	0,0	4.000,0	-	-
2008	-	-	-	-	-
2009	0,0	0,0	5.000,0	-	-
2010	-	-	-	-	-
2011	4,0	12,4	3.100,0	-	-
2012	15,0	44,3	2.956,2	275%	258%
Acum. E- Sep 2012	10,0	29,4	2.936,9	-	-
Acum. E- Sep 2013	1,5	6,0	4.000,0	-85%	-80%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1102.90.00.300W

La disminución de las importaciones de “los demás cereales” en 2012 puede estar relacionada con la apertura del nomenclador arancelario, que permitió que la quinoa dejara de introducirse al país por esa posición bolsa.

Importaciones argentinas de Los demás cereales (incluye el amaranto)*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2007	114,2	18,5	161,8	-	-
2008	124,5	24,1	193,8	9,0%	30,6%
2009	111,4	84,7	760,6	-10,5%	251,3%
2010	317,0	280,8	885,6	184,6%	231,4%
2011	312,8	240,6	769,4	-1,3%	-14,3%
2012	32,9	65,8	1.999,8	-89,5%	-72,7%
Acum. E- Sep 2012	12,9	15,8	1.225,6	-	-
Acum. E- Sep 2013	0,0	0,0	-	-100,0%	-100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posiciones NCM 1008.90.10.000U, 1008.90.90.000X y 1008.90.90.100C y 1008.90.90.900W que dejaron de existir en 2012.

En 2012, tanto el origen como la procedencia de las importaciones de “los demás cereales (incluye al amaranto)” se concentraron en dos países: Perú y Bolivia.

Importaciones argentinas de Los demás cereales (incluye al amaranto)*					
Año 2012					
País Procedencia	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	(% Vol)	(%Valor)
Peru	20	49,984	2.499,2	60,8%	76,0%
Bolivia	12,9	15,81	1.225,6	39,2%	24,0%
Total	32,9	65,794	1.999,8	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posiciones NCM 1008.90.10.000U, 1008.90.90.000X

En el período bajo análisis, Argentina ha importado “las demás harinas de cereales” puntualmente en los años 2007 y 2011. Las compras ascendieron a 154 toneladas por un valor de US\$ FOB 69,8 miles y 56 toneladas por un valor de US\$ FOB 13,7 miles, respectivamente.

En 2007 los envíos provinieron de Brasil (52% del volumen), Uruguay (29%), Chile (8%) y Tailandia (7%) y Estados Unidos (4%), mientras que en 2011 la totalidad llegó desde Chile.

Importaciones argentinas de Las demás harinas de cereales (incluye la de amaranto)*					
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación %	
	Ton	Miles US\$ FOB	US\$/Ton	Volumen	Valor
2007	153,9	69,8	453	-	-
2008	0,0	0,1	-	-100,0%	-99,8%
2009	0,0	0,0	-	-23,1%	-86,7%
2010	0,0	0,0	-	-100,0%	-100,0%
2011	56,0	13,7	244	-	-
2012	0,0	0,0	-	-100,0%	-100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos INDEC

* Posición NCM 1102.90.00.900D

10. Producción mundial de quínoa y amaranto

No se dispone de fuentes oficiales a nivel mundial que permitan conocer la producción de amaranto. La Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) mantiene actualizadas estadísticas del cultivo y producción de quínoa. En este caso, Perú y Bolivia surgen como los principales países productores, mientras que Ecuador aporta un volumen de producción mucho menor.

En 2011, la producción mundial de quínoa superó las 80 mil toneladas y las 100 mil hectáreas cultivadas, mientras que el rendimiento promedio del cultivo no ha logrado mejorarse. Cabe destacar el importante incremento de la producción mundial en el año 2009 (del 28,7% respecto a 2008), volumen que podría tener que ver con la caída del precio a nivel mundial en ese año y el siguiente.

Producción mundial de quínoa (Ton)				
Año	Bolivia	Ecuador	Perú	Total
2003	24.936	519	30.085	55.540
2004	24.688	641	26.997	52.326
2005	25.201	652	32.590	58.443
2006	26.873	660	30.429	57.962
2007	26.601	690	31.824	59.115
2008	27.169	741	29.867	57.777
2009	34.156	800	39.397	74.353
2010	36.106	897	41.079	78.082
2011	38.257	816	41.182	80.255
2012	37.500	800	44.210	82.510

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos base FAOstat

Las tendencias mundiales que promueven el cuidado de la salud y la incorporación a la dieta de alimentos nutritivos han tenido que ver en el crecimiento del cultivo de la quínoa, como lo demuestran estos datos estadísticos. A nivel mundial, la afección por los denominados granos ancestrales ha dado un importante impulso a su producción.

Area cultivada mundialmente con quínoa (Ha)				
Año	Bolivia	Ecuador	Perú	Total
2003	38.289	1.000	28.326	67.615
2004	38.649	918	27.676	67.243
2005	39.302	929	28.632	68.863
2006	42.431	950	29.947	73.328
2007	45.454	980	30.381	76.815
2008	46.369	1.000	31.163	78.532
2009	59.924	1.100	34.026	95.050
2010	63.010	1.176	35.313	99.499
2011	64.789	1.277	35.475	101.541
2012	63.000	1.250	38.495	102.745

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos base FAOstat

Perú lidera la producción mundial de quínoa gracias a los mejores rendimientos que han logrado alcanzar, superiores a los 1.000 Kg/Ha.

Año	Rendimiento de la quínoa (Kg/Ha)			Promedio
	Bolivia	Ecuador	Perú	
2003	651	519	1.062	744
2004	639	698	976	771
2005	641	702	1.138	827
2006	633	695	1.016	781
2007	585	704	1.048	779
2008	586	741	958	762
2009	570	727	1.158	818
2010	573	763	1.163	833
2011	591	639	1.161	797
2012	595	640	1.149	795

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos base FAOstat

Los registros de la FAO no incorporan aún a Argentina como país productor debido a que su cultivo es incipiente y en muchos casos informal o de subsistencia.

11. Comercio internacional

11.1. Exportaciones mundiales de quínoa y amaranto

Las exportaciones mundiales de “los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)” mostraron una tendencia general creciente en el período 2007- 2012. Con valores unitarios promedio de la tonelada exportada entre los US\$ 360 (el más bajo en 2009) y los US\$ 640 (el más alto en 2011).

En el período 2007- 2012, Alemania, Francia, Lituania, Polonia y China, excepcionalmente en 2007, son los países que han tenido más protagonismo en cuanto a la participación calculada respecto volumen de operaciones (generalmente superiores a los dos dígitos en cuanto al total comercializado).

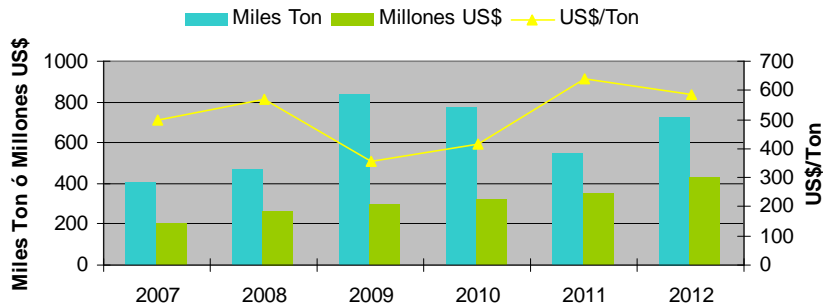
Bolivia, Estados Unidos, Perú y el Estado de Palestina, son los países que se destacaron por el valor unitario promedio de sus envíos, superiores a los US\$ 2.000 por tonelada.

Evolución de las exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)**						
Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación interanual		
	Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% Valor)	(% Valor unit.)
2007	402,9	200,1	496,6	-	-	-
2008	465,2	264,0	567,5	15,5%	32,0%	14,3%
2009	834,2	298,6	357,9	79,3%	13,1%	-36,9%
2010	774,5	321,8	415,5	-7,1%	7,8%	16,1%
2011	543,3	349,0	642,5	-29,9%	8,5%	54,6%
2012	730,3	427,6	585,5	34,4%	22,5%	-8,9%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN ComTrade data base

*Posición HS 1996: 1008.90

Evolución de las exportaciones mundiales de "los demás cereales sin moler (incluye quínoa y amaranto)"**



Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN ComTrade data base
*Posición HS 1996: 1008.90

Exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)"**

Año 2007						
Puesto	País Exportador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Estados Unidos	13,7	38,5	2.802,5	3,4%	19,2%
2	Alemania	77,6	22,7	292,7	19,3%	11,4%
3	China	60,6	22,4	369,2	15,1%	11,2%
4	Francia	53,2	16,4	308,6	13,2%	8,2%
5	Tailandia	28,0	15,1	540,0	7,0%	7,6%
6	Bolivia	10,6	13,4	1.257,5	2,6%	6,7%
7	Estado de Palestina	S/D	7,2	-	-	3,6%
8	Hungría	13,5	5,5	408,3	3,4%	2,8%
9	Canadá	8,2	4,9	604,2	2,0%	2,5%
10	Lituania	17,0	4,9	287,6	4,2%	2,4%
-	Otros	120,2	49,0	407,5	29,8%	24,5%
Total		402,9	200,1	496,6	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade

*Posición HS 1996: 1008.90

Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

Exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)"**

Año 2008						
Puesto	País exportador	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% Valor)
1	Estados Unidos	16,2	45,4	2.814	3,5%	17,2%
2	Francia	88,7	39,9	450	19,1%	15,1%
3	Alemania	99,8	33,6	337	21,5%	12,7%
4	Bolivia	10,4	23,3	2.232	2,2%	8,8%
5	China	39,4	16,8	426	8,5%	6,4%
6	Lituania	46,4	11,3	244	10,0%	4,3%
7	Tailandia	10,7	10,2	946	2,3%	3,8%
8	Hungría	30,3	9,2	303	6,5%	3,5%
9	Perú	3,8	7,5	1.961	0,8%	2,8%
10	Polonia	22,0	6,7	303	4,7%	2,5%
-	Otros	97,5	60,3	618	21,0%	22,8%
Total 2008		465,2	264,0	567,5	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN ComTrade data base

*Posición HS 1996: 1008.90

Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

Exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)**						
Año 2009						
Puesto	País exportador	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% Valor)
1	Bolivia	14,4	43,4	3.005	1,7%	14,5%
2	Estados Unidos	13,5	40,9	3.040	1,6%	13,7%
3	Polonia	205,0	34,4	168	24,6%	11,5%
4	Alemania	125,1	28,5	228	15,0%	9,5%
5	Lituania	176,3	28,5	161	21,1%	9,5%
6	Francia	78,8	18,8	239	9,4%	6,3%
7	India	20,4	13,4	659	2,4%	4,5%
8	China	31,7	12,8	402	3,8%	4,3%
9	Holanda	11,7	11,6	994	1,4%	3,9%
10	Tailandia	22,9	9,7	423	2,7%	3,2%
-	Otros	134,4	56,7	422	16,1%	19,0%
Total 2009		834,2	298,6	357,9	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN ComTrade data base

*Posición HS 1996: 1008.90

Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

Exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)**						
Año 2010						
Puesto	País exportador	Volumen	Valor	Valor unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% Valor)
1	Bolivia	15,6	47,2	3.024	2,0%	14,7%
2	Estados Unidos	13,8	43,6	3.162	1,8%	13,6%
3	Polonia	225,0	39,4	175	29,0%	12,2%
4	Alemania	140,3	32,9	235	18,1%	10,2%
5	Francia	81,4	20,7	254	10,5%	6,4%
6	Hungría	38,6	15,6	405	5,0%	4,9%
7	Perú	5,7	15,2	2.650	0,7%	4,7%
8	China	30,0	14,8	495	3,9%	4,6%
9	Lituania	57,9	11,4	198	7,5%	3,6%
10	Tailandia	12,5	9,5	766	1,6%	3,0%
-	Otros	153,9	71,4	464	19,9%	22,2%
Total 2010		774,5	321,8	415,5	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN ComTrade data base

*Posición HS 1996: 1008.90

Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

Exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)**						
Año 2011						
Puesto	País Exportador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Bolivia	20,3	63,7	3.141,3	3,7%	18,2%
2	Estados Unidos	12,8	43,1	3.368,7	2,4%	12,4%
3	Alemania	93,9	34,1	363,4	17,3%	9,8%
4	Perú	8,5	26,1	3.062,0	1,6%	7,5%
5	Polonia	92,5	25,3	273,2	17,0%	7,2%
6	Francia	45,6	17,1	374,8	8,4%	4,9%
7	China	30,7	16,1	523,5	5,6%	4,6%
8	Holanda	26,5	11,5	434,0	4,9%	3,3%
9	Tailandia	17,5	10,6	604,2	3,2%	3,0%
10	Estado de Palestina	3,6	9,0	2.489,9	0,7%	2,6%
-	Otros	191,5	92,6	483,4	35,2%	26,5%
Total 2011		543,3	349,0	642,5	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade
*Posición HS 1996: 1008.90
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

A partir del año 2012, la apertura del nomenclador arancelario permitió discriminar a la quínoa de “los demás cereales sin moler”, sin embargo, la base de datos de las Naciones Unidas parece haber seguido registrado en forma duplicada las operaciones de comercio exterior de quínoa en forma separada (bajo la nueva posición) y como parte de las exportaciones de “los demás cereales sin moler” (en la posición ya existente).

Se destaca el valor unitario promedio de las exportaciones de “los demás cereales sin moler” de Bolivia, Estados Unidos y Perú en el año 2012, lo cual tendría que ver con la composición de dichos envíos (mayoritariamente quínoa por su elevado valor o amaranto y quínoa en el caso de Estados Unidos).

Exportaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quínoa)**						
Año 2012						
Puesto	País Exportador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Bolivia	26,4	81,0	3.068,8	3,6%	18,9%
2	Estados Unidos	14,8	47,5	3.208,0	2,0%	11,1%
3	Alemania	120,4	43,3	359,3	16,5%	10,1%
4	Francia	118,9	41,4	347,9	16,3%	9,7%
5	Lituania	120,3	35,5	294,7	16,5%	8,3%
6	Perú	12,2	35,2	2.884,9	1,7%	8,2%
7	Polonia	88,9	25,8	290,1	12,2%	6,0%
8	China	34,6	17,9	517,2	4,7%	4,2%
9	Canadá	14,5	9,2	635,8	2,0%	2,1%
10	República Checa	30,9	8,7	282,0	4,2%	2,0%
-	Otros	148,3	82,2	553,8	20,3%	19,2%
Total 2012		730,3	427,6	585,5	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade
*Posición HS 1996: 1008.90
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

En 2012, los países líderes a nivel mundial en la exportación de “quínoa” fueron Bolivia y Perú, ubicándose en tercer lugar, con una participación mucho menor, Estados Unidos. Bolivia concentró casi el 60% del mercado, tanto en volumen como en valor y Perú más del 20%.

En 2012, Ecuador no registra exportaciones de quínoa, a pesar de ser uno de los principales productores mundiales junto a Bolivia y Perú y, en cambio, sí aparece en el mercado interna-

cional de ese año como exportador de “los demás cereales sin moler”, con operaciones por 941 toneladas, equivalentes a US\$ 2,5 millones y un valor unitario promedio de US\$ 2.694 (su participación en dicho mercado mundial representó el 0,6% del valor del mismo, lejos de los primeros diez exportadores).

El valor unitario promedio de las exportaciones de “quinoa” más bajo, en 2012, ha sido de US\$ 2.500 por tonelada, mientras que para el total comercializado a nivel mundial se registraron US\$ 3.114 por tonelada.

Exportaciones mundiales de "quinoa"						
Año 2012						
Puesto	País Exportador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Bolivia	25,7	78,9	3.075,0	59,6%	58,8%
2	Perú	10,5	30,7	2.912,1	24,5%	22,9%
3	Estados Unidos	3,4	13,1	3.914,8	7,8%	9,8%
4	Holanda	1,3	3,9	2.972,2	3,0%	2,9%
5	Francia	1,1	2,7	2.501,4	2,5%	2,0%
6	Alemania	0,7	2,9	4.053,5	1,7%	2,2%
7	Italia	0,1	0,5	4.014,8	0,3%	0,4%
8	Reino Unido	0,1	0,2	4.470,9	0,1%	0,2%
9	Bélgica	0,0	0,2	3.387,9	0,1%	0,1%
10	Dinamarca	0,0	0,2	5.903,2	0,1%	0,1%
-	Otros	0,1	0,7	5.329,3	0,3%	0,6%
Total 2012		43,1	134,2	3.113,8	100,0%	100,0%
Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade						
*Posición HS 2012: 1008.50						
Nota: ordenamiento descendente por volumen de operación						

11.2. Importaciones mundiales de quinoa y amaranto

El 70% del mercado mundial de importación de quinoa y amaranto (en valor), comercio comprendido bajo la posición arancelaria de “los demás cereales sin moler” hasta el año 2012, se encontraba concentrado en diez principales destinos. En 2012, se comercializaron en total unas 657 mil toneladas por US\$ 335 millones.

En el período 2007- 2012, Holanda y Alemania siempre han estado entre los tres países importadores mundiales más importantes, según el valor anual de operaciones realizado. Italia, Polonia, el Estado Palestino o Estados Unidos, han integrado la tríada en forma alternada.

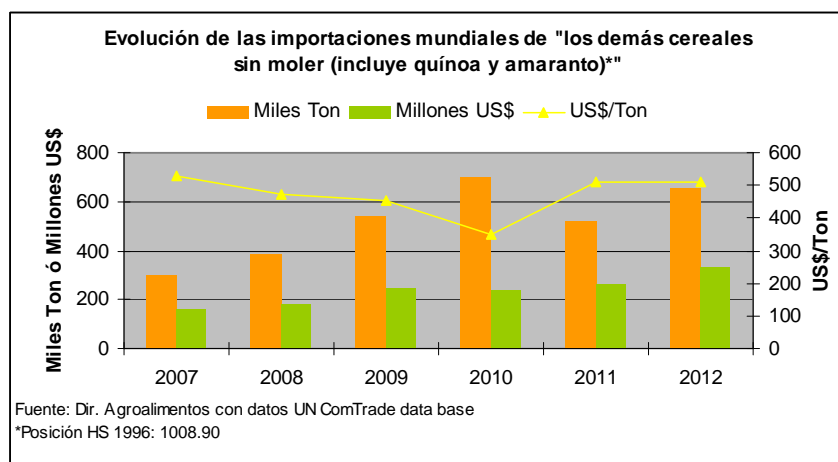
A partir del 2011, el valor unitario promedio de las importaciones de “los demás cereales sin moler” volvió a superar los US\$ 500 por tonelada, como en 2007.

Evolución de las importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quinoa)"**

Año	Volumen	Valor	Valor unitario	Variación interanual		
	Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% Valor)	(% Valor unit.)
2007	303,3	160,8	530,3	-	-	-
2008	384,9	182,5	474,2	26,9%	13,5%	-10,6%
2009	538,7	245,0	454,9	40,0%	34,2%	-4,1%
2010	696,3	242,2	347,8	29,3%	-1,2%	-23,5%
2011	522,9	267,3	511,1	-24,9%	10,4%	47,0%
2012	657,0	335,5	510,7	25,6%	25,5%	-0,1%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN ComTrade data base

*Posición HS 1996: 1008.90



Importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye a la quinoa y al amaranto)"**

Año 2007						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Holanda	80,9	24,3	300,4	26,7%	15,1%
2	Alemania	38,5	21,0	544,6	12,7%	13,0%
3	Territorio Palestino Occidental	S/D	18,7	-	-	11,6%
4	Francia	17,8	12,6	710,2	5,9%	7,9%
5	Italia	25,1	9,9	397,0	8,3%	6,2%
6	Bélgica	6,6	7,8	1.183,9	2,2%	4,9%
7	Reino Unido	2,4	6,7	2.795,4	0,8%	4,1%
8	Israel	18,8	5,1	271,3	6,2%	3,2%
9	Estados Unidos	9,2	4,9	534,9	3,0%	3,1%
10	Canadá	1,7	4,7	2.815,9	0,6%	2,9%
-	Otros	102,4	45,0	439,8	33,8%	28,0%
Total 2007		303,3	160,8	530,3	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade

*Posición HS 1996: 1008.90

Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

Importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye a la quinoa y al amaranto)"**						
Año 2008						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Alemania	71,1	27,5	386,4	18,5%	15,1%
2	Holanda	82,6	26,6	321,6	21,5%	14,6%
3	Polonia	43,9	14,9	339,7	11,4%	8,2%
4	Francia	14,2	13,8	970,1	3,7%	7,6%
5	Italia	27,6	13,3	483,2	7,2%	7,3%
6	Bélgica	9,8	8,7	893,3	2,5%	4,8%
7	Portugal	25,0	8,5	338,9	6,5%	4,6%
8	Reino Unido	3,1	7,1	2.326,4	0,8%	3,9%
9	Suecia	18,8	7,0	370,7	4,9%	3,8%
10	Irlanda	1,4	6,3	4.382,4	0,4%	3,5%
-	Otros	87,4	48,8	558,6	22,7%	26,8%
Total 2008		384,9	182,5	474,2	100,0%	100,0%
Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade						
*Posición HS 1996: 1008.90						
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación						

Importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye a la quinoa y al amaranto)"**						
Año 2009						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Holanda	33,5	47,0	1.402,4	6,2%	19,2%
2	Alemania	181,1	39,1	215,8	33,6%	15,9%
3	Estado Palestino	21,2	29,8	1.402,4	3,9%	12,2%
4	Italia	71,6	19,8	275,9	13,3%	8,1%
5	Francia	8,1	15,2	1.881,1	1,5%	6,2%
6	Bélgica	38,4	12,0	312,7	7,1%	4,9%
7	Rumania	12,8	6,1	479,9	2,4%	2,5%
8	España	20,8	6,0	288,1	3,9%	2,4%
9	Estados Unidos	8,7	5,9	676,0	1,6%	2,4%
10	Canadá	1,9	5,1	2.739,9	0,3%	2,1%
-	Otros	140,6	59,1	420,6	26,1%	24,1%
Total 2009		538,7	245,0	454,9	100,0%	100,0%
Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade						
*Posición HS 1996: 1008.90						
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación						

Importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye a la quinoa y al amaranto)"**						
Año 2010						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Holanda	218,5	46,6	213,3	31,4%	19,2%
2	Alemania	152,0	37,1	244,0	21,8%	15,3%
3	Italia	66,9	21,9	328,0	9,6%	9,1%
4	Estado Palestino	13,1	21,5	1.635,5	1,9%	8,9%
5	Francia	9,1	15,3	1.689,3	1,3%	6,3%
6	Suecia	54,8	10,6	192,9	7,9%	4,4%
7	Polonia	26,4	9,7	367,8	3,8%	4,0%
8	Canadá	3,0	9,4	3.137,8	0,4%	3,9%
9	Bélgica	24,5	8,9	365,1	3,5%	3,7%
10	Austria	17,7	6,7	376,1	2,5%	2,7%
-	Otros	110,4	54,5	493,6	15,9%	22,5%
Total 2010		696,3	242,2	347,8	100,0%	100,0%
Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade						
*Posición HS 1996: 1008.90						
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación						

Importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye a la quinoa y al amaranto)"**						
Año 2011						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Holanda	152,3	48,8	320,4	29,1%	18,3%
2	Alemania	113,4	42,2	371,7	21,7%	15,8%
3	Italia	66,3	32,6	492,3	12,7%	12,2%
4	Francia	8,3	15,4	1.855,5	1,6%	5,8%
5	Canadá	4,2	14,1	3.330,3	0,8%	5,3%
6	Estado Palestino	S/D	12,6	-	-	4,7%
7	Bélgica	16,0	10,5	652,0	3,1%	3,9%
8	Estados Unidos	11,4	10,1	892,7	2,2%	3,8%
9	España	18,6	6,9	371,4	3,5%	2,6%
10	Austria	11,0	6,2	566,8	2,1%	2,3%
-	Otros	121,4	67,9	558,8	23,2%	25,4%
Total 2011		522,9	267,3	511,1	100,0%	100,0%
Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade						
*Posición HS 1996: 1008.90						
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación						

Importaciones mundiales de "Los demás cereales sin moler (incluye al amaranto y a la quinoa)"**						
Año 2012						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Estados Unidos	29,3	53,0	1.806,6	4,5%	15,8%
2	Alemania	144,5	51,0	352,8	22,0%	15,2%
3	Holanda	148,3	49,7	334,9	22,6%	14,8%
4	Canadá	6,6	23,1	3.505,7	1,0%	6,9%
5	Italia	55,0	22,8	414,8	8,4%	6,8%
6	Sudán	47,7	18,1	380,3	7,3%	5,4%
7	Francia	8,3	15,7	1.892,2	1,3%	4,7%
8	España	50,8	14,9	293,3	7,7%	4,4%
9	Bélgica	20,5	12,1	590,9	3,1%	3,6%
10	Suecia	32,5	11,4	350,5	4,9%	3,4%
-	Otros	113,4	63,7	561,9	17,3%	19,0%
Total 2012		657,0	335,5	510,7	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade
*Posición HS 2012: 1008.50
Nota: ordenamiento descendente por valor de operación

A partir de 2012, la apertura de una posición arancelaria para la “quinoa” permite apreciar los movimientos a nivel mundial de este grano y discriminarlos de “los demás cereales sin moler”.

Estados Unidos concentró, en 2012, el mayor volumen de importaciones mundiales de “quinoa” (45%), seguido por Canadá (14%) y Francia (12%). El mercado mundial ascendió a 30 mil toneladas e implicó casi US\$ 97 millones.

Cabe destacar el alto valor unitario promedio de este grano, en torno a los US\$ 3.000 por tonelada.

Importaciones mundiales de "quinoa"***						
Año 2012						
Puesto	País Importador Mundial	Volumen	Valor	Valor Unitario	Participación	
		Miles Ton	Millones US\$	US\$/Ton	(% Vol)	(% valor)
1	Estados Unidos	13,7	41,7	3.044,1	45,3%	43,1%
2	Canadá	4,2	17,4	4.115,5	14,0%	18,0%
3	Francia	3,6	11,8	3.330,4	11,8%	12,2%
4	Holanda	1,6	5,0	3.064,7	5,4%	5,2%
5	Reino Unido	1,1	2,2	2.117,3	3,5%	2,3%
6	Australia	1,1	3,2	3.054,4	3,5%	3,3%
7	Alemania	1,0	2,9	3.023,6	3,2%	3,0%
8	Israel	0,7	2,1	2.850,0	2,4%	2,1%
9	Brasil	0,6	1,7	2.914,6	1,9%	1,7%
10	Italia	0,6	1,9	3.300,2	1,9%	1,9%
-	Otros	2,2	6,9	3.157,6	7,2%	7,1%
Total 2012		30,2	96,8	3.201,6	100,0%	100,0%

Fuente: Dir. Agroalimentos con datos UN Comtrade
*Posición HS 2012: 1008.50
Nota: ordenamiento descendente por volumen de operación

12. Análisis FODA

- Fortalezas

Producción de quínoa y amaranto en las provincias del NOA con potencialidad de crecimiento y formalización.

2013 fue el año Internacional de la Quínoa.

Empresas con distribución nacional e internacional interesadas en la producción y comercialización de productos derivados de la quínoa y el amaranto.

- Oportunidades

Demanda creciente de alimentos saludables en el mundo.

Alimentos funcionales y para deportistas en crecimiento.

Desarrollo de productos innovadores y con alto valor agregado a base de quínoa y amaranto.

- Debilidades

Falta de datos estadísticos sobre la producción nacional de quínoa y amaranto.

Falta de oferta nacional de quínoa y amaranto por ser aún cultivos para autoconsumo.

Ausencia de laboratorios de análisis de calidad de quínoa y amaranto.

Maquinaria y equipamiento adaptados al cultivo y poscosecha de quínoa y amaranto.

- Amenazas

Bolivia como oferente de quínoa de calidad y primer exportador global.

Perú como líder en la producción mundial de quínoa.

Falta de información estadística sobre producción y comercio mundial de amaranto.

13. Fuentes:

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)- Tarifar- Base de datos NOSIS- Base de datos UN ComTrade- Código Alimentario Argentino- Libro de Resúmenes XXXVI Congreso Argentino de horticultura ASAHO Tucumán 2013 (24 al 26 Sep 2013)- Libro de Resúmenes Simposio Internacional de Quínoa Jujuy Argentina (28 y 29 Nov 2013)- Base de datos FAOstat- Cultivos Andinos FAO, Capítulo V: Agroindustria, Antonio Bacigalupo y Mario E. Tapia-

14. Páginas web:

www.amsgroup.com.ar

www.ar.naturecrops.com

www.jujuyaldia.com.ar

www.rlc.fao.org/es/agricultura/produ/cdrom/contenido/libro10