

Informe técnico

Análisis de rentabilidad de la producción de yerba mate convencional y orgánica en Misiones

Estudio de casos - Campaña 2024

Ministerio del Agro y la Producción

Subsecretaría de Desarrollo y Producción Vegetal

Dirección General de Yerba Mate y Té

Enero 2025

Autores: Ing. Agr. Tatiana Bida, Ing. Agr. Ana Corral, Ing. Agr. Guillermo Reutemann, Ing. Agr. Luciana Imbrogno, Ing. Agr. Oscar Tarnoski, Ing. Agr. Néstor Munaretto.

Índice

| | |
|--|----|
| Resumen ejecutivo | 3 |
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Objetivos | 6 |
| 3. Metodología utilizada | 7 |
| 4. Resultados | 7 |
| 4.1. Costo de producción convencional | 7 |
| 4.2. Costo de producción orgánica..... | 9 |
| 4.3. Margen bruto y resultados comparativos..... | 11 |
| 5. Conclusiones y reflexiones | 14 |

Resumen ejecutivo

Con el objetivo de ofrecer a los productores una herramienta para la toma de decisión al momento de definir su sistema de producción de yerba mate, se compararon los costos de producción de un esquema convencional versus orgánico, a partir de análisis de casos de chacras de productores de la zona centro de Misiones para la zafra 2024, centrado en los costos y el manejo de la producción como dos variables clave que los productores de yerba mate pueden gestionar.

La yerba mate orgánica presentó un precio de venta diferenciado mayor de \$405/kg de hoja verde vs. \$250/Kg de hoja verde, en promedio un 61,73% más que la convencional; además este esquema presenta menores costos de producción arrojando un margen bruto de 21% (una ganancia de \$551.147,60 por ha). En la producción de yerba mate convencional los costos de insumos, servicios y gastos superaron los ingresos brutos, resultando en un margen bruto negativo de -18% (perdiendo \$458.437,40 por ha para la campaña 2024), con el agravante de la necesidad de contar con liquidez financiera para comprar los insumos y contratar los servicios. El margen bruto es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa y es una herramienta clave para tomar decisiones de negocio. En el caso de la yerba orgánica el margen bruto positivo indica que la empresa está generando ingresos a pesar de sus gastos, que los costos directos de producción son eficientes y que el 21% de los ingresos de la empresa se quedan como ganancia.

La yerba mate orgánica puede obtener precios más altos en el mercado debido a la percepción de mayor calidad que tiene el consumidor, por ser más saludable y por su menor impacto ambiental, lo que resulta en un margen de beneficio superior a largo plazo. En contraste, la yerba mate convencional enfrenta márgenes de ganancia más ajustados debido a la volatilidad de los precios de insumos, la variación de precios del producto, de la oferta y la demanda y la fuerte competencia en el mercado. Ambos sistemas de producción enfrentan

riesgos financieros específicos, pero la resiliencia de la producción orgánica proviene de su enfoque sostenible y la reducción de la dependencia de recursos externos.

Se concluye que la producción orgánica de yerba mate no solo es más rentable a largo plazo, sino que también ofrece beneficios ambientales y sociales significativos, promoviendo la sostenibilidad y la conservación del agroecosistema. La clave para un productor es evaluar su capacidad para asumir los retos de la producción orgánica.

1. Introducción

La yerba mate (*Ilex paraguariensis* A. St.-Hil.) es nativa de las regiones subtropicales de Argentina, Brasil y Paraguay. Su consumo es tradicional en estos países, también en Uruguay, Chile y otros más lejanos, como Siria y Líbano. Actualmente el sector privado y público se encuentran trabajando en acciones tendientes a acrecentar su inserción en el mercado mundial de las infusiones.

En Argentina, las provincias de Misiones y el noreste de Corrientes cuentan con características agroecológicas que permiten el desarrollo exitoso de las plantaciones de yerba mate. Misiones es la principal productora de yerba mate del país, con una participación del 88% de la superficie total dedicada a este cultivo (en 2024 alcanzó 230.256 ha en el país, donde Misiones contaba con una superficie de 202.540 ha).

La **producción convencional** prioriza el uso de insumos químicos, tanto fertilizantes como productos fitosanitarios, para aumentar la productividad y controlar malezas, plagas y enfermedades. Esto puede reflejarse en una mayor productividad a corto plazo, pero también puede afectar negativamente al suelo y al ecosistema en general.

Por otro lado, la **producción orgánica**, regulada por la Ley Nacional N° 25.127, se define como un sistema de producción sostenible basado en la aplicación de técnicas tendientes a mantener o aumentar la fertilidad del suelo y la diversidad biológica que permitan proteger a los cultivos y animales de plagas, malezas y enfermedades bajo un nivel tal que no provoquen daños económicos. Utiliza métodos que evitan la contaminación del aire, suelo y agua preservando los recursos naturales y se basa en el uso mínimo de insumos externos, sin fertilizantes ni plaguicidas sintéticos, ni organismos genéticamente modificados (OGM).

En cuanto a la producción orgánica, según el informe de SENASA “Situación de la Producción orgánica en Argentina al año 2023” realizado en base a información de empresas certificadoras, en Misiones se encuentran 50 establecimientos de producción primaria orgánica (19% más que en 2022) representan el 3,7% del total del país, principalmente en la categoría de cultivos industriales como la yerba mate y el té. Además, se encuentran registrados 25 establecimientos elaboradores (secaderos, molinos, acopios. Actualmente, la superficie certificada es de 4.104 hectáreas (en 2022 era de 3.619 hectáreas, lo que evidencia un incremento leve pero sostenido). A la fecha, no se cuenta con las estadísticas 2024.

La condición “orgánica” de un producto es un atributo de calidad, que garantiza que dicho producto se ha obtenido cumpliendo requisitos adicionales respecto de los exigidos para los productos convencionales. Estos productos cuentan con sellos de certificación que los distinguen otorgándole reconocimiento nacional e internacional, brindando garantía al consumidor sobre la forma en que ha sido producido. Es una cadena productiva cuyo principal objetivo es el cuidado del ambiente, los recursos naturales y las personas, tanto trabajadores como consumidores, manteniendo la biodiversidad sumando valor agregado al producto. En el caso de la producción de yerba mate, además del manejo de la planta, se promueven prácticas como el manejo de la vegetación espontánea a través del corte (uso de motoguadaña, consumo animal por pastoreo, etc.) y/o la incorporación de cubiertas y abonos verdes, la incorporación de abonos orgánicos y minerales, y la arborización. Esta última práctica tiene múltiples ventajas que benefician tanto al cultivo como al medio ambiente,

mejorando el microclima, el ciclo de nutrientes, la biodiversidad y la resiliencia ante condiciones climáticas adversas.

Desde el Ministerio del Agro y la Producción de Misiones, participamos activamente en la Comisión Asesora para la Producción Orgánica, trabajando en el Plan Estratégico 2030. Misiones se adhirió a la Ley Nacional de Promoción de la Producción Orgánica para economías regionales el 10 de octubre de 2024. Esta ley, la N° 27.734, presenta un régimen de promoción atractivo para los operadores orgánicos (beneficios fiscales) y crea un fondo para financiar distintas iniciativas de investigación y difusión). A su vez desde el año 2021 se trabaja en la formación de RRHH brindando capacitaciones para contar con más implementadores y auditores de la norma orgánica en la provincia. Actualmente, mediante un convenio entre el Ministerio y la Universidad Nacional de Catamarca estamos brindando una diplomatura en producción y comercialización de productos orgánicos con más de 35 participantes. La masa crítica de profesionales capacitados es uno de los puntos más importantes en la promoción e implementación de este esquema de certificación.

2. Objetivos

1. Comparar los costos de producción de yerba mate convencional y orgánica en Misiones, a partir de análisis de casos de chacras de productores de la zona Centro de Misiones para la zafra 2024.
2. Brindar a los productores una herramienta para la toma de decisión al momento de definir su sistema de producción.

Este trabajo se centra en el análisis de los costos económicos de la producción de yerba mate, comparando los costos entre un sistema de producción convencional y uno con manejo orgánico. No se abordó el análisis de la cadena de valor ni la evolución de los precios de mercado en este informe.

3. Metodología utilizada

Los datos del presente informe fueron relevados mediante entrevistas realizadas por los técnicos del equipo de la Dirección de Yerba Mate y Té del Ministerio del Agro y la Producción a productores que manejan los yerbales de manera convencional y orgánica, en las cuales analizaron las diferentes variables para elaborar los costos de cada sistema de producción, a partir de la realidad y la experiencia.

4. Resultados

4.1. Costo de producción convencional

Los costos de producción convencional fueron calculados para una chacra que produce yerba mate en la zona centro de la provincia de Misiones con un rendimiento de 10.000 kg/ha, considerado aceptable para la tecnología empleada, comparado con el promedio provincial que es de 5.027 kg/ha¹.

Precio considerado por kg de hoja verde (HV): \$250,00 (se tomó este precio de mercado, sin dejar de considerar que los precios fueron bajando hasta los \$170,00 por kilo de HV, hacia fines de zafra).

Se tuvo en cuenta una vida útil de la plantación de 35 años y un marco de plantación 2.222 pl/ha.

Para realizar una producción de yerba mate convencional los costos asociados son:

1. Insumos (esta forma de producción se basa en insumos más que en procesos).

¹ Se obtiene tomando la producción de hoja verde de 830.088.028 kilogramos del año 2024 y la superficie cultivada con yerba mate en la provincia de Misiones en el año 2021, que asciende a 165.103 hectáreas (se excluyeron los datos correspondientes a la provincia de Corrientes). Fuente INYM (2025). Se toma la superficie del año 2021 porque los yerbales plantados en los años siguientes (2022 a 2024) no están aún en producción.

2. Servicios de mantenimiento: En muchas chacras se contratan los servicios para desmalezar, aplicación de productos fitosanitarios, preparación de suelo y plantación. Se utilizó esta variante en la composición de los costos, ya que incluye la mano de obra y la amortización de la maquinaria.
3. Servicios de cosecha y flete.
4. Impuestos, tasas y amortización de la plantación.

1. INSUMOS

| INSUMOS | Unidad | Cantidad | Precio Unitario | \$ a invertir |
|----------------------------------|--------|----------|-----------------|---------------------|
| Fertilizante ** | kg/ha | 500 | \$ 808,20 | \$ 404.100,00 |
| Calcáreo** | kg/ha | 400 | \$ 200,00 | \$ 80.000,00 |
| Herbicida** | kg/ha | 2 | \$ 8.560,00 | \$ 17.120,00 |
| Insecticida** | L/ha | 0,25 | \$ 10.000,00 | \$ 2.500,00 |
| Insecticida/acaricida** | L/ha | 1,5 | \$ 20.000,00 | \$ 30.000,00 |
| Semillas cubierta verde verano | kg/ha | 60 | \$ 6.500,00 | \$ 390.000,00 |
| Semillas cubierta verde invierno | kg/ha | 5 | \$ 2.800,00 | \$ 14.000,00 |
| TOTAL | | | | \$937.720,00 |

Nota: la cantidad de fertilizante se calculó en base a la reposición de nutrientes por kilos cosechados.

**Productos habilitados por SENASA para el cultivo de Yerba Mate.

2. SERVICIOS DE MANTENIMIENTO

| Servicios de mantenimiento de yerbal* | Unidad | Cantidad | Precio unitario | \$ a invertir |
|---|----------|----------|-----------------|----------------------|
| Aplicación de fertilizante | Servicio | 1 | \$ 25.000,00 | \$ 25.000,00 |
| Aplicación de calcáreo | Servicio | 1 | \$ 25.000,00 | \$ 25.000,00 |
| Aplicación de herbicida (cobertura total) | Servicio | 1,5 | \$ 35.000,00 | \$ 52.500,00 |
| Aplicación de insecticida | Servicio | 1 | \$ 15.000,00 | \$ 15.000,00 |
| Aplicación de insecticida/acaricida | Servicio | 3 | \$ 15.000,00 | \$ 45.000,00 |
| Preparación y siembra de coberturas de verano | servicio | 1 | \$ 40.000,00 | \$ 40.000,00 |
| Preparación y siembra de coberturas de invierno | servicio | 1 | \$ 8.000,00 | \$ 8.000,00 |
| Motoguadaña cobertura total | Servicio | 2 | \$ 60.000,00 | \$ 120.000,00 |
| TOTAL | | | | \$ 330.500,00 |

*Los precios de referencia son de prestadores de servicios de la zona analizada de noviembre de 2024.

3. SERVICIOS DE COSECHA Y FLETE

El costo del servicio de cosecha y flete por kg de hoja verde es de \$137,54. Para el rendimiento considerado de 10.000 kg/ha, asciende a **1.375.400 \$/ha.**

4. IMPUESTOS, TASAS Y AMORTIZACIÓN DEL YERBAL

| IMPUESTOS, TASAS Y GASTOS | Unidad | Cantidad | Precio unitario | \$ a invertir |
|---------------------------------|--------|----------|-----------------|----------------------|
| Impuesto inmobiliario | Ha | 1 | \$ 1.360,00 | \$ 1.360,00 |
| Tasa municipal | Ha | 1 | \$ 2.000,00 | \$ 2.000,00 |
| Monotributo | \$/Mes | 12 | \$ 9.375,00 | \$ 112.500,00 |
| Amortizaciones de la plantación | \$/año | 1 | \$ 198.957,40 | \$ 198.957,40 |
| TOTAL | | | | \$ 314.817,40 |

Resumen del costo de producción de hoja verde por kilogramo y hectárea.

| Costo de producción convencional | \$/kg. a invertir | \$/ha. a invertir |
|----------------------------------|-------------------|-----------------------|
| Insumos | \$93,77 | \$937.720,00 |
| Servicios de mantenimiento | \$33,05 | \$330.500,00 |
| Cosecha y flete | \$137,54 | \$1.375.400,00 |
| Impuestos, tasas y gastos | \$31,48 | \$314.817,40 |
| Total | \$295,84 | \$2.958.437,40 |

4.2. Costo de producción orgánica

Los costos de producción orgánica fueron calculados para una chacra que produce yerba mate en la zona Centro de la provincia de Misiones con un rendimiento de 6.500 kg/ha.

Precio de mercado considerado por kg de hoja verde: \$405,00 (se considera este valor aún cuando en la zona se ha pagado \$500,00 por kilo de Hoja Verde, puesto en planta, es decir, libre de cosecha y flete).

Se tuvo en cuenta una vida útil de la plantación de 35 años para calcular la amortización, a pesar de que la experiencia indica que yerbales manejados bajo sombra y con cuidados de

suelo y planta pueden mantenerse productivos, sin intervenciones drásticas (rebajes) hasta los 45-50 años, y un marco de plantación 2.222 pl/ha.

1. INSUMOS

| INSUMOS | Unidad | Cantidad | Precio unitario | \$ a invertir |
|---|--------------|----------|-----------------|----------------------|
| Abono orgánico sólido* | l/ha | 1.800 | \$ 181,50 | \$ 326.700,00 |
| Guías de cubierta verde (verano) | Guías/ha | 1.000 | \$ 10,00 | \$ 10.000,00 |
| Abono orgánico sólido para plantación cubierta verde. | l/ha | 50 | \$ 181,50 | \$ 9.075,00 |
| Caldo de ceniza | l/ha | 10 | \$ 2.500,00 | \$ 25.000,00 |
| Árboles nativos | Plantines/ha | 25 | \$ 500,00 | \$ 12.500,00 |
| TOTAL | | | | \$ 383.275,00 |

*Nota: la cantidad de fertilizante se calculó en base a la reposición de nutrientes por kilos cosechados.

2. SERVICIOS DE MANTENIMIENTO

| SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE YERBAL | Unidad | Cantidad | Precio Unitario | \$ a invertir |
|--|--------------|----------|-----------------|---------------------|
| Aplicación de abono orgánico | Servicio/año | 1 | \$25.000,00 | \$25.000,00 |
| Plantación de guías (cobertura verano) | Jornal /año | 2 | \$29.700,00 | \$59.400,00 |
| Aplicación caldo de ceniza | Jornal/año | 1 | \$29.700,00 | \$29.700,00 |
| Motoguadaña limpieza de lineo | Servicio/año | 2 | \$50.000,00 | \$100.000,00 |
| Motoguadaña cobertura total | Servicio/año | 2 | \$100.000,00 | \$200.000,00 |
| Plantación de árboles nativos | Jornal /año | 1 | \$29.700,00 | \$29.700,00 |
| TOTAL | | | | \$443.800,00 |

*Los precios de referencia son de prestadores de servicios de la zona analizada de noviembre de 2024.

3. SERVICIOS DE COSECHA Y FLETE

El costo del servicio de cosecha y flete por kg de hoja verde es de \$137,54. Para el rendimiento considerado de 6.500 kg/ha, asciende a **894.010,00 \$/ha**. Durante esta campaña 2024, hubo empresas que se hicieron cargo de la cosecha y el flete, por lo que el ingreso bruto por hectárea sería aún mayor.

4. IMPUESTOS, TASAS Y AMORTIZACIÓN DEL YERBAL

| IMPUESTOS, TASAS Y GASTOS | Unidad | Cantidad | Precio unitario | \$ a invertir |
|--------------------------------|--------|----------|-----------------|----------------------|
| Impuesto inmobiliario | ha | 1 | \$ 1.360,00 | \$ 1.360,00 |
| Tasa municipal | ha | 1 | \$ 2.000,00 | \$ 2.000,00 |
| Monotributo | \$/mes | 12 | \$ 13.162,50 | \$ 157.950,00 |
| Amortización de la plantación* | \$/año | 1 | \$ 198.957,40 | \$ 198.957,40 |
| TOTAL | | | | \$ 360.267,40 |

*Se tuvo en cuenta la misma vida útil que un yerbal convencional (35 años), pero considerando el manejo del suelo y de regeneración del sistema en general, la vida útil podría ser mayor (45-50 años) y la alícuota de amortización menor.

Resumen del costo de producción de hoja verde por kilogramo y hectárea

| Costo de producción orgánica | \$/kg. a invertir | \$/ha. a invertir |
|------------------------------|-------------------|------------------------|
| Insumos | \$ 58,97 | \$ 383.275,00 |
| Servicios de mantenimiento | \$ 68,28 | \$ 443.800,00 |
| Cosecha y flete | \$ 137,54 | \$ 894.010,00 |
| Impuestos, tasas y gastos | \$ 55,43 | \$ 360.267,40 |
| Total | \$ 320,21 | \$ 2.081.352,40 |

4.3. Margen bruto y resultados comparativos

El margen bruto es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa. Se calcula restando los costos directos de producción o compra de los bienes o servicios vendidos de los ingresos totales por ventas. El margen bruto se expresa como un porcentaje y es una herramienta clave para tomar decisiones de negocio.

A continuación se detalla el cálculo del margen bruto para ambos sistemas de producción.

| | Convencional | Orgánica |
|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Costos por hectárea | | |
| Insumos | \$ 937.720,00 | \$ 383.275,00 |
| Servicios de mantenimiento | \$ 330.500,00 | \$ 443.800,00 |
| Cosecha y flete | \$ 1.375.400,00 | \$ 894.010,00 |
| Impuestos, tasas y gastos | \$ 314.817,40 | \$ 360.267,40 |
| Total costos | \$ 2.958.437,40 | \$ 2.081.352,40 |
| Ingresos por hectárea | | |
| HV cosechada (Kg.) | 10.000 | 6.500 |
| Precio HV/Kg. | \$ 250,00 | \$ 405,00 |
| Total ingresos | \$ 2.500.000,00 | \$ 2.632.500,00 |
| Margen Bruto | -\$ 458.437,40 -18% | \$ 551.147,60 21% |

En el caso de la yerba orgánica el margen bruto positivo indica que la empresa está generando ingresos a pesar de sus gastos, que los costos directos de producción son eficientes y que el 21% de los ingresos de la empresa se quedan como ganancia.

En base a la información presentada en los puntos anteriores podemos observar que además de un precio de venta diferenciado mayor en la yerba orgánica (en promedio un 61,73% más que la hoja verde convencional - gráfico N°1), este esquema de producción presenta menores costos de producción y mayores ingresos brutos por hectárea, como muestra el gráfico N°2.

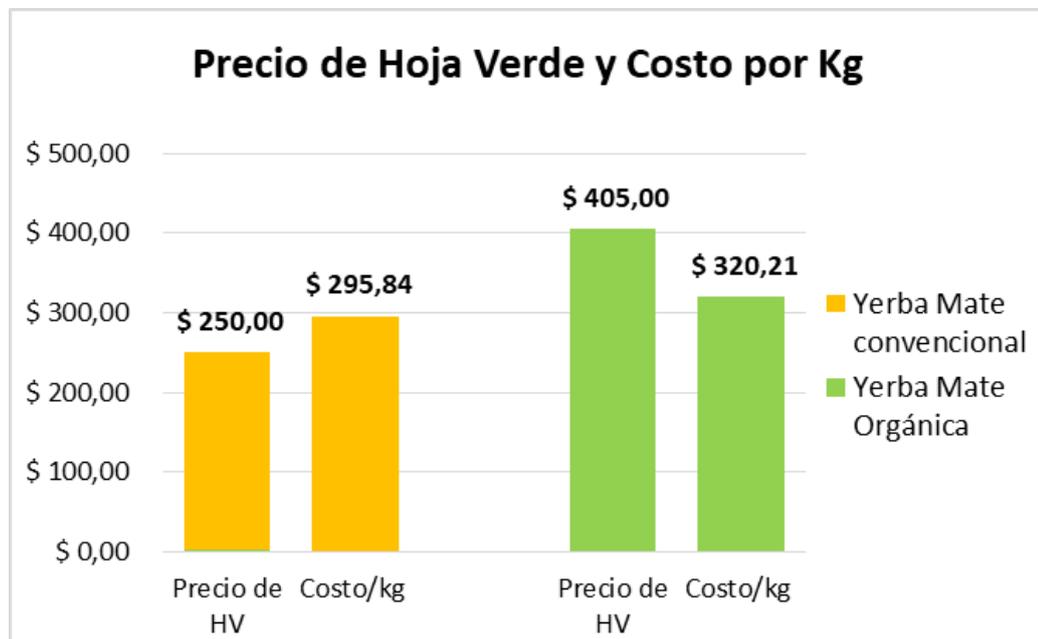


Gráfico N°1. Precio de hoja verde y costo por kg en esquemas de producción convencional y orgánica.

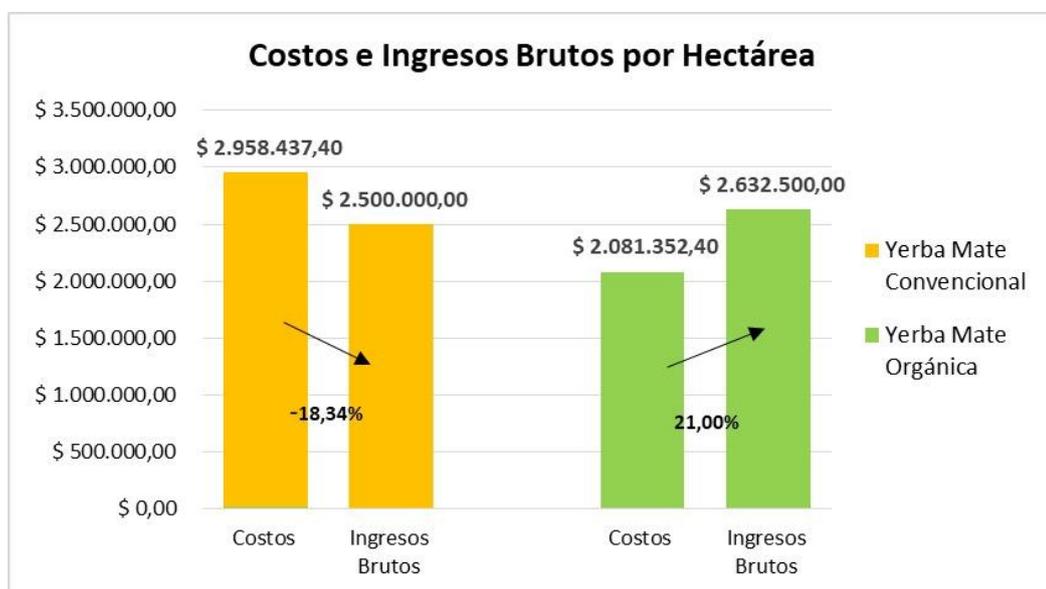


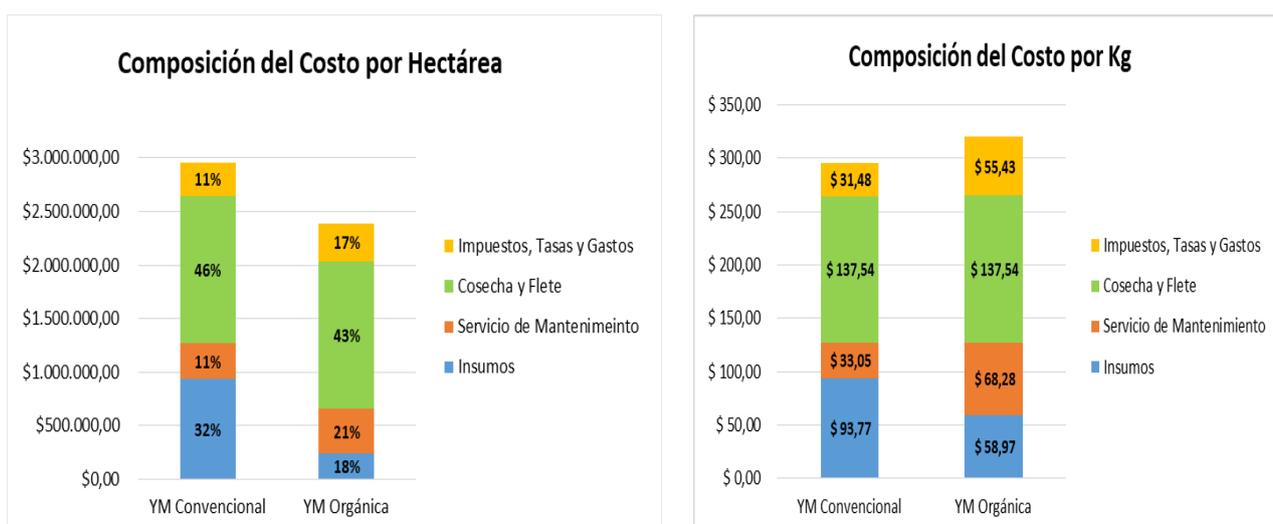
Gráfico N°2. Costos e ingresos brutos por hectárea en esquemas de producción convencional y orgánica.

Se puede observar que en la producción de yerba mate convencional los costos (insumos, servicios y gastos) corresponden a un 18,34% por sobre los ingresos brutos que recibe el

productor con el precio de \$250 el kilo de hoja verde, con el agravante de la necesidad de liquidez financiera para comprar insumos y contratar servicios.

En cambio, en la producción de yerba mate orgánica los costos de producción están en un 21% por debajo de los ingresos brutos que recibe el productor con un precio de \$405 el kilo de hoja verde.

Composición del costo de producción



Gráficos N°3 y N°4: Composición del costo de producción por hectárea y por kilo en sistemas de producción convencional y orgánica.

5. Conclusiones y reflexiones

Este análisis se centró en los costos y el manejo de la producción como dos variables clave que los productores de yerba mate pueden gestionar. Al abordar la pregunta: ¿Es la producción orgánica de yerba mate más rentable que la convencional?, se observa lo siguiente:

✓ **Ingresos**

Yerba Mate Orgánica: Puede obtener precios significativamente más altos en el mercado, ya que los consumidores están dispuestos a pagar por productos orgánicos debido a su percepción de mayor calidad, por ser más saludables y por sentirse parte del cambio al apoyar sistemas más sostenibles con menor impacto ambiental. Esto puede resultar en un margen de beneficio superior a largo plazo. En mercados internacionales, como Europa y Estados Unidos, la demanda de productos orgánicos está creciendo, lo que puede abrir oportunidades más rentables para los productores y elaboradores orgánicos.

Yerba Mate Convencional: Dependiendo del año puede tener márgenes de ganancia más ajustados, especialmente si los costos de insumos como fertilizantes y fitosanitarios aumentan (generalmente ligados al dólar). Además, la competencia en el mercado convencional es más fuerte, lo que puede limitar la capacidad de los productores para aumentar los precios y diferenciar su producto.

✓ **Costos y rentabilidad**

Producción Orgánica: Aunque demanda una inversión inicial más alta debido a la certificación, que actualmente ronda los USD 400 por establecimiento, los costos de manejo adicionales (plantación de árboles, incorporación de abono orgánico sólido, etc.) y la implementación de prácticas sostenibles, tiende a generar una mayor rentabilidad a mediano y largo plazo debido a su creciente demanda en mercados conscientes de la sostenibilidad y la salud. Los productores pueden obtener precios más altos por su producto, lo que compensa los costos adicionales.

Producción Convencional: Los costos por kilo de yerba mate orgánica son superiores a los costos por kilo de yerba convencional. Sin embargo, si realizamos un análisis por hectárea, los costos en la producción orgánica son menores, además de que el precio de referencia es mayor, lo que se traduce en un mayor margen para el productor.

Para sostener un rendimiento de 10.000 kg/ha con el manejo convencional, los costos son mayores que los ingresos obtenidos por esa cantidad de kilos con el precio de referencia actual, resultando en una pérdida del 18.34%, lo que indica que no es rentable. Esto plantea la pregunta: ¿Qué deja de hacer el productor para compensar esta pérdida? ¿Deja de realizar manejos en la producción, pudiendo impactar en los rendimientos y el agotamiento del suelo? Es cierto que con la producción convencional de Yerba Mate se puede obtener un mayor rendimiento por hectárea gracias a los fertilizantes y fitosanitarios, los cultivos pueden ser más productivos, lo que se traduce en una mayor cantidad de yerba mate por unidad de superficie. Esto puede generar mayores volúmenes de producción. También los productores de yerba mate convencional tienen acceso a una amplia gama de técnicas y paquetes tecnológicos probados que aumentan el rendimiento de los cultivos y reducen las pérdidas, salvo inclemencias climáticas, donde la inversión en insumos y actividades no se verán retribuidas. Además, los insumos necesarios son más accesibles y abundantes—y el precio de venta generalmente es más bajo que el de la yerba mate orgánica, debido a la mayor oferta en el mercado y la competencia.

✓ **Riesgo financiero**

Producción Orgánica: Podría enfrentar costos más elevados, principalmente por los insumos orgánicos y la certificación, además de un rendimiento menor en comparación con la producción convencional. Sin embargo, la resiliencia en la producción orgánica proviene de su enfoque sostenible, por las prácticas de manejo, conservación del suelo y la biodiversidad, reduciendo la dependencia de recursos externos, lo que ayuda a adaptarse mejor a las condiciones cambiantes del ambiente. A pesar de los desafíos, la producción orgánica puede mantener precios más altos en el mercado debido a la demanda de productos sostenibles y orgánicos, lo que contribuye a la estabilidad financiera a largo plazo.

Producción Convencional: Enfrenta riesgos financieros específicos derivados de factores como la volatilidad de los precios de insumos, las condiciones climáticas adversas y la

fluctuación de la oferta y demanda. La resiliencia de este modelo se podría fortalecer mediante prácticas agrícolas que mejoren la eficiencia y la diversificación de mercados.

✓ **Diferencias en la producción**

Producción Orgánica: Se enfoca en la sostenibilidad, la salud del suelo y la biodiversidad, pero conlleva un manejo más intensivo. Presenta menores costos en insumos, lo que desde el aspecto financiero es una ventaja. Requiere un mayor control porque se basa en procesos naturales y sostenibles para mantener la salud del cultivo y del ecosistema, en lugar de depender de insumos químicos como en la producción convencional. Este enfoque implica un monitoreo constante, una intervención más frecuente y un manejo más complejo de los

recursos naturales, lo que genera un trabajo más intensivo y detallado en comparación con los métodos convencionales, que pueden ser más rápidos y directos mediante el uso de insumos químicos.

La clave para un productor es evaluar su capacidad para asumir los retos de la producción orgánica.

✓ **Sostenibilidad y beneficios ambientales**

Producción Orgánica: Este análisis demuestra no solo que el precio de venta de la yerba mate orgánica es mayor, sino que los costos por hectárea son menores. En este informe no se han contemplado los costos ambientales y sociales de cada producción. Es importante poner en valor la sostenibilidad de cada forma de producción, los beneficios ambientales y sociales de la producción orgánica, como la conservación del suelo y la regeneración del sistema.

Si bien no fue considerado en este análisis, la mayor vida útil del agroecosistema orgánico hace que las intervenciones periódicas, como los rebajes, las podas de saneamiento, la mortandad y reposición de plantas adultas, etc., sean innecesarias o de poca importancia relativa, mejorando su performance respecto al sistema convencional.

Se concluye que la producción orgánica de yerba mate no solo es más rentable a largo plazo, sino que también ofrece beneficios ambientales y sociales significativos, promoviendo la sostenibilidad y la conservación del agroecosistema.