

PROGRAMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y DIFERENCIACIÓN DE ALIMENTOS (PROCAL II)

Diagnóstico e Implementación de Sistemas de Gestión de la Calidad en productores de Gírgolas y planta de deshidratado de cooperativa. General Roca, Río Negro.



1) LOCALIZACIÓN Y AREA DE INFLUENCIA

El proyecto centrará sus actividades en la localidad de General Roca, Provincia de Río Negro, donde se encuentran ubicados los establecimientos de la mayoría de los beneficiarios, integrantes de Girpat Coop. Ltda. y otros productores independientes expresamente interesados en participar.

2) OBJETIVOS

a) Principal:

- Implementar Buenas Prácticas Agrícolas en los establecimientos productores de gírgolas, socios de la Cooperativa Girpat, y otros interesados regionales, todos localizados en el Alto Valle del Río Negro.

b) Específicos:

- Capacitar a los participantes del Proyecto en temáticas relacionadas con calidad e inocuidad de los alimentos
- Elaborar diagnósticos individuales sobre las situaciones competitivas, alternativas de costos y posibilidades de implementar buenas prácticas agrícolas en los establecimientos productivos.
- Elaborar diagnóstico BPM, para la planta procesadora de alimentos de Girpat.

En función de los Diagnósticos, elaborar el cronograma de implementación y planes de capacitación.

3) DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Se trata de un Proyecto de tres componentes. El primero se ejecutará en forma paralela a los otros dos.

Se inició el 1º de marzo de 2012, y se extendió durante cinco meses, finalizando las tareas programadas el 31 de julio de 2012.

El lanzamiento de las actividades de este proyecto piloto, coincidió en forma positiva con el periodo de inicio de las actividades de cosecha de gírgolas producidas sobre troncos de álamos, ya que el consultor pudo apreciar el ciclo en plena actividad, pero los beneficiarios manifestaron algunas restricciones en el tiempo para iniciar el desarrollo de las tareas programadas.

El documento básico utilizado, consistió en listas de chequeo para buenas prácticas agrícolas y para buenas prácticas de manufactura. Se efectuó el diagnóstico inicial para todos los establecimientos productivos y para la planta de deshidratado de la Cooperativa.

Posteriormente se procesó la información, se analizaron los principales indicadores de gestión y su nivel de cumplimiento respecto a las normativas de referencia, y se agruparon los ítems para su evaluación en inversiones, capacitaciones, y documentación y registros

I. COMPONENTE DE CAPACITACIÓN

Se desarrolló un programa de capacitación, que permitió nivelar los conocimientos de los participantes en el proyecto, acerca del tema calidad e inocuidad de los alimentos y normativa aplicable a productos alimenticios y específicamente a gírgolas, Se trabajó con metodología de cursos y talleres.

Se desarrollaron las siguientes capacitaciones:

- Curso Introducción a Buenas Prácticas Agrícolas y Buenas prácticas de manufactura (26/03/2012)
- Cursos de buenas prácticas de higiene en la manipulación de alimentos (2/5/2012)
- Elaboración de Manual de Calidad, procedimientos y registros, (9/5/2012)
- Procedimientos registros. Técnicas de registración. (23/5/2012)
- Elaboración de conservas de gírgolas. Capacitación en tecnología de alimentos, para trabajar en conservas de hongos: escabeches, hongo al natural, paté, dulce de hongos, etc. (5 y 6 de julio de 2012) Ing. Tito Repupille
- Biología y cultivo artesanal del Hongo Comestible. (19 al 21 de julio de 2012) Capacitación para la producción en sustrato, Dr. Edgardo Albertó

II. COMPONENTE ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS

a) Elaboración de diagnósticos

El taller inicial, se realizó el 28 de marzo de 2012, oportunidad en que se informó a los beneficiarios sobre las actividades del Procal II y se detallaron las actividades, objetivos e importancia del proyecto Piloto. El consultor presentó BPM y BPA y sus incumbencias.

Diagnósticos individuales: estos diagnósticos a partir de la confección y procesamiento de la lista de chequeo, para cada uno de los beneficiarios y la planta de deshidratado de la cooperativa, permitió posteriormente la evaluación de las pautas de cumplimiento de las normas aplicables. A partir de esta información básica, se elaboraron las propuestas de mejoras, el cronograma de implementación, y la orientación de las actividades de capacitación propuestas. Se analizó también el posicionamiento de cada productor en función de sus estrategias competitivas, lo que permitió consolidar objetivos grupales de la cooperativa.

b) Taller de evaluación y selección

Se analizó la información obtenida, y se expusieron los resultados, con la caracterización de los productores de acuerdo a sus estrategias productivas. Finalmente se definió continuar con todos los integrantes de la cooperativa como beneficiarios del piloto de implementación.

III. COMPONENTE IMPLEMENTACIÓN

La etapa de Implementación de las Normativas BPA y BPM, se desarrolló de acuerdo a lo planificado en las siguientes etapas:

- Elaboración del Plan de Mejoras: detalle de los alcances y costos propuestos para lograr el objetivo de implementación
- Cronograma de implementación, con detalle de tiempos requeridos, para medir los avances reales.
- Elaboración del Manual de Calidad y de Procedimientos
- Acciones de implementación
- Taller de Cierre, Conclusiones

4) Impactos Esperados (económicos, sociales, ambientales, institucionales)

Los impactos alcanzados se pueden resumir en el siguiente listado: Lograr un efectomultiplicador sobre todos los productores regionales de gírgolas sobre tronco de álamo; establecer normas generales y específicas para la operatividad de un sistema productivo integrado; Asegurar que todos los operarios conozcan y estén entrenados en la importancia de la sanidad; Capacitar a productores sobre los requisitos de la normativa y en prácticas de manejo sustentables mediante el uso racional de los recursos.

5) RESULTADOS

El crecimiento en los conocimientos de los beneficiarios, y la toma de conciencia de la importancia de BPM y BPA a través de la implementación, además de resultados prácticos en la documentación y organización empresarial y en las capacitaciones exigibles, fue el principal resultado de este Piloto.

Los beneficiarios, en general mostraron avances en los aspectos conceptuales, pasando a considerar a las BPM como una práctica cotidiana y de organización del trabajo para asegurar la inocuidad de sus productos, alcanzar mayor eficiencia operativa, obtener mejores resultados empresariales y resguardar la salud de los operarios. En el gráfico N°1 se puede visualizar el grado de avance obtenido por el conjunto de los beneficiarios, respecto a sus estrategias productivas, en el análisis de la producción primaria para BPA.

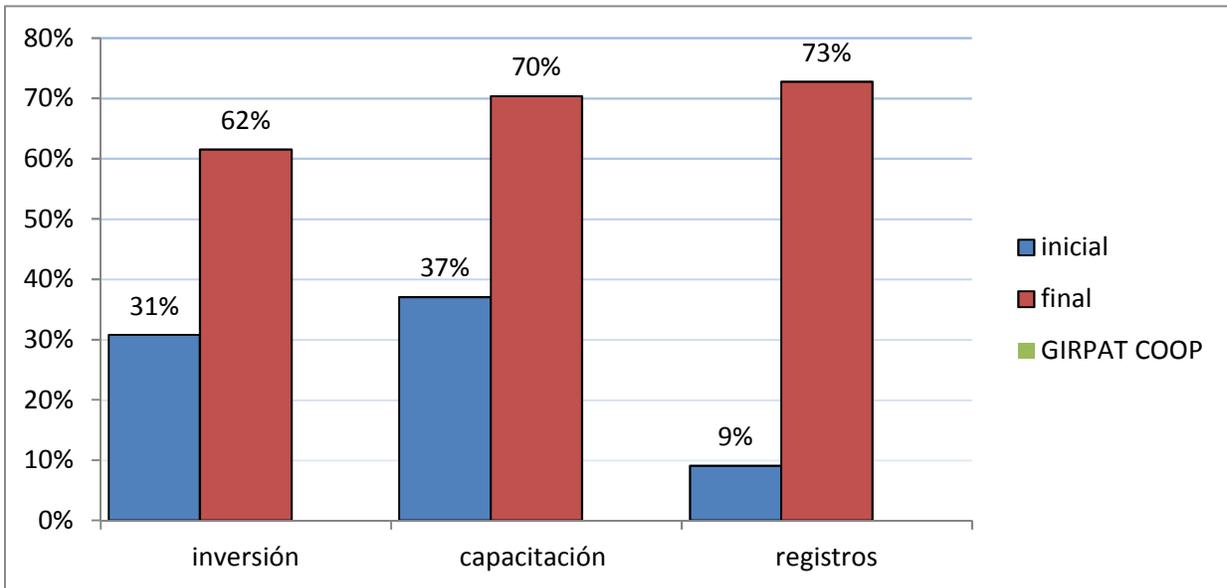


Gráfico1. Evolución de parámetros de inversión, capacitación, y registros, para la producción primaria de los productores de Girpat Coop Ltda.

Se observa que las obras físicas son la mayor limitante para este grupo de productores.

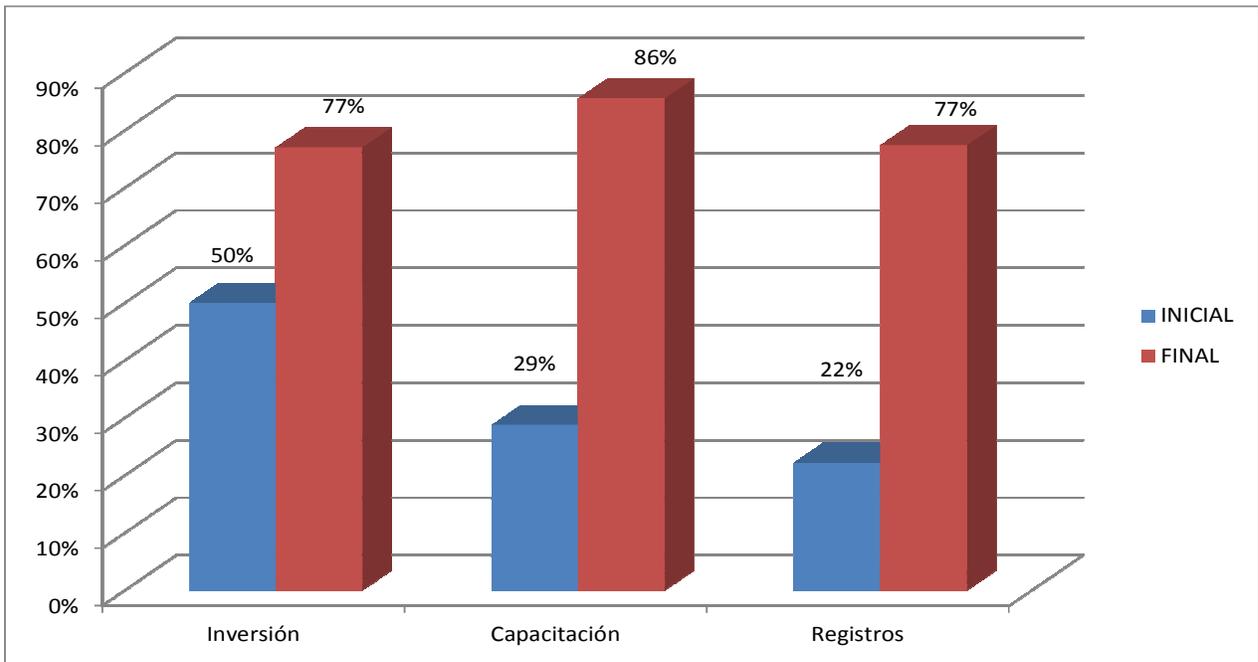


Grafico 2: Evolución de los parámetros de inversión, capacitación y registros, para la planta de deshidratado de la Coop. Girpat Ltda.

6) CONCLUSIONES

Se trató de una experiencia muy valiosa, trabajar con productores que con esfuerzo y trabajo, van creciendo en sus perspectivas de desarrollar una producción autosustentable.

El piloto ha sido rico en experiencias y capacitaciones, manifestando dificultades para alcanzar una plena implementación tanto para buenas prácticas agrícolas como buenas prácticas de manufactura, pero considero que ha sido exitoso en generar capacidades en conocimientos y en organización documental, para que este grupo de productores, pueda continuar desarrollando sus actividades sin asistencia.

Fue exitoso en la difusión de la importancia de la aplicación de buenas prácticas, antes apenas desconocidas, y en la toma de conciencia de la responsabilidad asumida, por la inocuidad y seguridad de los alimentos, por el bienestar del personal, y por la satisfacción de los clientes.

Los productores y la planta de deshidratado, terminaron y elaboraron su propio manual de calidad, procedimientos y registros, lo que representa un punto de partida para nuevos desafíos.

7) CONSULTOR RESPONSABLE

Ing. Agr. Mr en Dirección de Empresas Oscar Verolin